

शेतकरी संघटक

वर्ष ९ वे

६ जून १९९२

अंक ५ वा

पाक्षिक

वार्षिक वर्गणी रु. २५

किंमत १ रुपया

कापूस खरेदी योजना शेतकरी-अनुकूल हवी

— शरद जोशी

पावसाळा 'नेमेचि' आजकाल फारसा येत नाही. पावसाचे ढग जमून येण्याच्या आधी चातक पक्षी पाण्यासाठी आक्रोश करू लागतात. अशी कविकल्पना आहे; ते पक्षी प्रत्यक्ष कोणाच्या पहाण्यात येतात किंवा नाही कोण जाणे? पण पावसाळ्याच्या सुरुवातीला बेडक्या बाहेर पडू लागतात, मुँगळ्यांना पंख फुटू लागतात आणि वर्षभरात कधी दृष्टीला न पडलेले चित्रविचित्र किंडे सर्वत्र घिरट्या घालू लागतात.

पावसाळ्याच्या सुरुवातीला नेमेचि होणाऱ्या गोष्टींमध्ये आता महाराष्ट्रातील कापूस एकाधिकार खरेदी योजनेच्या भवितव्याची चर्चा हिचीही नोंद केली पाहिजे. दर वर्षी योजनेसाठी नवी मंजुरी मिळवितान्या या विषयावर चर्चा चालू होते. आणि कशीवशी मंजुरी मिळाली म्हणजे मग झालेल्या चर्चेचा आणि त्या चर्चेच्या निष्कर्षाचा सार्वत्रिक विसर पडतो व 'सृष्टीचे कौतुक' चालू राहते.

एकाधिकारावरील खुली चर्चा

यंदाही कापूस एकाधिकार खरेदी योजनेवरील चर्चेला सुरुवात झाली. यंदाच्या चर्चेचे वैशिष्ट्ये म्हणजे तिला एक खुले स्वरूप मिळाले आहे. याचे श्रेय प्रमुखत: सध्याच्या मुख्यमंत्र्यांकडे जाते. काही महिन्यांपूर्वी एकाधिकार खरेदी योजनेवर लोकांची मते मागविण्यात आली. मते मागविण्यासाठी वर्तमानपत्रांत निवेदनेही दिली गेली. जवळजवळ

अडीचशे व्यक्ती आणि संस्थांनी यावर मते व्यक्त केली. महाराष्ट्राच्या अर्थव्यवस्थेतील कापसाचे महत्व लक्षित घेता, खरेतर, हजारो व्यक्ती आणि संस्थांनी मतप्रदर्शन करायला हवे होते. पण, या असल्या कार्यक्रमांकडे लोक आता गंभीरतेने पाहूच शकत नाहीत. अडीचशेच व्यक्ती-संस्थांनी

भाग घेतला, पण अशी मते मागविण्याचे पाऊल शासनाने उचलले हेही काही कमी नाही. जी मते आली त्याच्या आधाराने कापूस एकाधिकार खरेदी योजनेसंबंधी जे दहा प्रस्ताव शासनाने तयार केले ते पुढीलप्रमाणे :

(१) कापसाची जात व प्रतवारीत सुधारणा

महाराष्ट्र एकाधिकार कापूस खरेदी योजना शासकीय चर्चेच्या निमित्ताने

महाराष्ट्रातील सुमारे १५ लाख कोरडवाहू कापूस उत्पादकांच्या भवितव्याशी संबंधित अशी महाराष्ट्र एकाधिकार कापूस खरेदी योजना १९७७ साली सुरु झाली त्याला आता वीस वर्षे उल्टून गेली. या योजनेमुळे कापूस उत्पादकांना त्यांच्या कापसास योग्य भाव मिळाला असा दावा शासन करीत असले तरी सुरुवातीच्या काळापासून शेतकरी या योजनेवद्दल नाराज आहेत. ही नाराजी वेळोवेळी आंदोलनाच्या रूपाने प्रकट झाली आहे. १९८५ पासून शेतकरी संघटनेच्या नेतृत्वाखाली सतत प्रभावी आंदोलने झाली व काही अंशी योजनेच्या कारभारात थोडाफार बदल झाला. आधारभूत किंमतीवर निदान अग्रीम बोनस शेतकर्यांना मिळू लागला.

या योजनेवद्दल शेतकऱ्यांच्या मनात असलेल्या नाराजीच्या पार्श्वभूमीवर या योजनेसंबंधी चर्चा करणारे सातत्याने चर्चा करीत आलेले आहेत, पण त्यामुळे योजनेत काही गुणात्मक बदल झाले नाहीत. उलट, योजनेसंबंधी शेतकऱ्यांच्या मनातील नाराजी वाढतच राहिली.

यंदाही महाराष्ट्र शासनाच्या वरीने मुंबई येथे दि. २६ मे १९९२ रोजी अशीच एक चर्चा आयोजित करण्यात आली होती. शेतकरी संघटनेचे नेते श्री. शरद जोशी यांनी या चर्चेच्या वेळी या योजनेसंबंधीची आपली भूमिका मांडून ही योजना खाल्या अर्थाने शेतकरी हिताची होण्यासाठी काही प्रस्ताव पुढे मांडले.

शेतकरी संघटकच्या वाचकांसाठी श्री. शरद जोशींचे हे भाषण येथे विस्ताराने प्रकाशित करण्यात येत आहे.

— संपादक

अर्धवट समाजवादी योजना टिकवून ठेवण्यासाठी त्यांची धडपड चालू आहे. कापूस खरेदीच्या एकाधिकाराच्याविषयी निर्णय करतांना दोनतीन गोष्टी महत्वाच्या म्हणून लक्षात ठेवल्या पाहिजेत.

कापूस खरेदी योजनेच्या नामभिधानात एकाधिकार हा शब्द घातला गेला ही मोठी दुर्दैवी गोष्ट आहे. मोरारजी देसाईनी कामाची एक पद्धत असे. चीनच्या भारतावरील आक्रमणानंतर देशातील सर्व नागरिक देशसंरक्षणासाठी वेगवेगळ्या मार्गांनी निधी द्यायला स्वयंस्फूर्तीने तयार होते. मोरारजी देसाईच्या अर्थमंत्री म्हणून यासाठी एक योजना तयार केली. त्या योजनेला ‘संरक्षण निधी योजना’ किंवा असे काही दुसरे नाव दिले असते तर लोकांचा प्रतिसाद अधिक उत्साहाने मिळाला असता. पण, मोरारजींची विचार करण्याची पद्धतच तिरपांगडी. त्यांनी त्या योजनेचे नाव ठेवले ‘सक्तीची वचत योजना.’ या ‘सक्ती’ शब्दामुळे ही योजना गर्भात नासली आणि नंतर सोडून देण्यात आली. तसेच एकाधिकार खरेदी योजनेचे झाले आहे. सर्व शेतकऱ्यांनी कापूस या योजनेकडे विकावा ही संकल्पना मान्य करूनही त्यातील एकाधिकाराची सक्तीची भाषा टाळता आली असती. यंदा या योजनेची पुनरचना करण्यात आली तर तिच्या नामाभिधानातील एकाधिकार शब्द काढून टाकावा आणि यंदा त्यांच्या पुण्य शताब्दीच्या निमित्ताने महात्मा जोतिबा फुले यांचे नाव या योजनेला दिले तर तिच्यावदल्याची शेतकऱ्यांच्या मनातील आस्तीयता निश्चित वाढेल.

एकाधिकार लादण्यात एक समजण्यासारखा हेतू असावा. खरेदीची उलाढाल मोठी असेल तर त्याचा फायदा शेतकऱ्यांना मिळेल. उलाढाल किरकोळ राहिली तर योजनेकडे कापूस आणून देण्यात शेतकऱ्यांना काही स्वारस्य वाटाणार नाही. खेरिज, या योजनेच्या स्वरूपामुळे दूर दूर जागीसुद्धा खरेदी केंद्रे उघडण्याची जबाबदारी येते. उलाढाल छोट्या प्रमाणात राहिली तर खरेदीकेंद्रांचे असे जाळे बनवणे शक्य होणार नाही.

पण, उलाढाल वाढविण्याच्या हेतू एकाधिकाराने सिद्ध होण्याएवजी नेमके उलटे घडले आहे. उलाढाल वाढविण्यासाठी इतर अनेक कल्पना कार्यवाहीत आणता आल्या असत्या. उदाहरणार्थ, कापसाच्या

खरेदीबरोबरच इतर शेतीमालाची खरेदी करण्याचे कामही योजनेकडे घेतले असते तर सध्याच्याच प्रशासकीय खर्चात अधिक व्यापक सेवा शेतकऱ्यांना देता आली असती. योजनेची व्यापकता लक्षात घेता शेतकऱ्यांनी तयार केलेला इतर माल आणि शेतकऱ्यांना लागणाच्या निविष्टा व गृहोपयोगी वस्तु यांच्या खरेदीविक्रीक्रंदांचेही कार्यक्षम जाळे उभे केले असते तर ही योजना शेतकऱ्यांच्या दैनंदिन जीवनाचा एक भाग बनू शकली असती. परिणामतः, एकाधिकार आणि कापूस हे दोनही शब्द वगळून ‘महात्मा जोतिबा’ फुले शेतकरी सेवा व्यवस्था’ उभी झाली असती.

एकाधिकार कधीच नष्ट झाला आहे

सर्वांत महत्वाची गोष्ट अशी की एकाधिकार हा नष्ट झालाच आहे. दर वर्षी कापसाच्या गाड्या हह्द ओलंडून शेजारच्या राज्यांत जातात, त्यांना फारसे कोणी अटकवत नाहीत. नाक्यावरील पोलिसांना गाडीमारे, ट्रकमारे काय विदागी द्यायची याचे भाव ठरलेले आहेत. एकाधिकाराची स्थिती मोरारजींच्या दारुबंदीसारखी किंवा त्याहीपेक्षा वाईट झाली आहे. शासनालाई वारंवार या गोष्टींकडे डोळेज्ञाक करावी लागते, तसे जाहीर करावे लागते. शेतकरी कापूस घेऊन परारज्यात जात असल्यास त्याला अडकविण्यात येणार नाही असे आश्वासन वेगवेगळ्या मुख्यमंत्र्यांना अनेकवेळा द्यावे लागले आहे. एकाधिकार या अर्थाने एकाधिकार हा कधीच मेला.

पण, एकाधिकाराचा खरा मारेकी केंद्र शासनच आहे. १९८५ साली योजनेस मुदतवाढ देतांना केंद्र शासनाने एक अट घातली. योजनेतील कापसाची हमी किंमत आधारभूत किंमतीपेक्षा जास्त असता कामा नये, ही ती अट. या अटीविरुद्ध शेतकरी संघटनेने सातत्याने चार वर्षे अंदोलन चालविले. महाराष्ट्र राज्य शासन शेतकरी संघटनेशी सहमत होते, पण केंद्र शासनासमोर जाऊन निर्भिंडपणे बोलण्याची हिम्मत आजपर्यंत एकाही मुख्यमंत्र्यांनी दाखविली नाही. वसंतरावांचा वारसा सांगणारे सध्याचे मुख्यमंत्री असा चमलकार करून दाखवतात का काय ते पाहायचे आहे.

कापूस एकाधिकार कायद्याची सर्व योजनाच मुळी, हमी किंमत आधारभूत किंमतीपेक्षा जास्त असणार या गृहीततत्त्वावर

मांडलेली आहे. इतर राज्यांतील शेतकऱ्यांना आधारभूत किंमत मिळतेच. महाराष्ट्रातील शेतकऱ्यांना एकाधिकार योजना असूनही तेवढ्याच किंमतीची हमी असेल तर त्यांनी सरकारी मक्तेदारीचे ओङ्के का वाहावे? भांडवल निर्धासाठी वर्गणी का द्यावी? कमीत कमी किंमत इतर राज्यांइतकीच असेल तर तेजीच्या वर्षी मिळणाच्या किंमतीतला एक हिस्सा किंमत चढउतार - निर्धासाठी का द्यावा? हमी किंमत तेवढीच, पण सर्वोच्च किंमत मात्र तुटपुंजी हे महाराष्ट्रातील शेतकरी कसे मान्य करतील? थोडक्यात, लेखणीच्या एका फटकाच्याने केंद्र शासनाने योजनेतील एकाधिकाराचा बटूट्याबोळ केवळ ताकला आहे. एकाधिकाराच्या प्रेताला आता कितीही शृंगारले तरी ते जिवंत होण्याची शक्यता नाही. कापूस खरेदीच्या व्यवस्थेचा नवा आराखडा ठरवितांना अप्रस्तुत गोष्टींना महत्व दिले जाऊ नये. १९७७ साली इंदिरा गांधींची समाजवादाची भाषा बोलत होत्या म्हणून समाजवादाची पताका फडकावणाच्या एकाधिकार खरेदी योजनेचा उदो उदो आणि दिल्लीहून मुक्त व्यवस्थेचे वारे वाहाताहेत म्हणून खुल्या बाजारपेठेचे पोवाडे ही मोठी खतरनाक प्रवृत्ती आहे. एक सूचना अशीही आली आहे की या योजनेतील एकाधिकाराचा भाग आस्ते आस्ते पाचसहा वर्षात काढून टाकण्यात येईल असे स्पष्ट आश्वासन केंद्रशासनास आजच द्यावे. पाचसहा वर्षात दिल्लीचे वारे बदलले आणि पुन्हा उलटे वारे चालू झाले तर हा प्रस्ताव मांडण्यांच्या फजितीला पारावार राहाणार नाही.

खुल्या चर्चेची विषयपत्रिकाच अप्रस्तुत

या योजनेचे उद्दिष्ट एकच आहे आणि तत्त्वज्ञान एकच आहे. शेतकऱ्यांच्या कापसाला निदान उत्पादनखर्चाइतका भाव मिळाला पाहिजे; आणि त्यासाठी रुई, सरकी, सूत, कापड यांच्या विक्रीतून मिळणाच्या मिळकतीचा जास्तीत जास्त हिस्सा कापूस उत्पादकाच्या हातात पडला पाहिजे. शेतकऱ्यांची मागणी एवढीच आहे. हे नियोजनाच्या व्यवस्थेत शक्य असेल, आनंद आहे; खुल्या बाजारपेठेच्या व्यवस्थेत शक्य असेल, अति उत्तम आहे! शेतकऱ्यांचा आग्रह आणि वांधिलकी ही कोण्या तत्त्ववेत्याने कोणत्या ग्रंथात मांडलेल्या सैद्धांतिक समाजपद्धतीशी नाही. त्यांची मागणी रास्त

भावाची आहे.

या दृष्टीने पाहाता मुंबईत मुख्यमंत्र्यांनी आयोजित केलेल्या खुल्या चर्चेची विषयपत्रिका ही अगदीच अप्रस्तुत आहे. हाटे समिती अशाच तहेच्या विषयपत्रिकेवर विचार करीत होती तेव्हा शेतकरी संघटनेने त्या समितीला इशारा दिला होता की, “मूळ विषय टाळून अप्रस्तुत विषयांवरच आपण भर दिलात तर थोड्याच वर्षांत पुढ्हा एकदा नवी समिती नेमण्याची वेळ येईल.” हाटे समितीने या इशार्याकडे दुर्लक्ष केले आणि अपरिहार्यपणे तिचा अहवाल वासनात नाही तर कच्याच्या पेटीत गेला. आणि, आज फिरून एकदा नव्याने उहापोह करावा लागत आहे. आणि, मोठी विचित्र गोष्ट अशी आहे की या नव्या उहापोहातही फिरून तीच विषयपत्रिका पुढे येत आहे. या पत्रिकेतील प्रस्तावांचे महत्त्व नाही असे नाही. कापासाची जात व प्रतवारी यांत सुधारणा करणे अगदी महत्त्वाचे आहे; सहकारी कर्जाच्या वसुलीचे जोखड या यंत्रणेने का स्वीकारावे याल काही उत्तर नाही; खरेदीकेंद्रांवरील सुविधा वाढविल्या पाहिजेत, चुकारा त्वरीत झाला पाहिजे हेही खरे. पण, घातक रोगाने जीव जातो का राहातो अशा परिस्थितीत असलेल्या रोग्याच्या इतर किरकोळ आजारांवर औषधोपचार करीत राहाणे आणि सर्वात महत्त्वाच्या प्राणघातक रोगाकडे दुर्लक्ष करणे यात काही शहाणपणा नाही.

भांडवलनिधीसाठी कपात

भांडवलनिधीकरिता करण्यात येणारी तीन टक्के कपात हा एक मोठा वादाचा विषय आहे. शेतकऱ्यांच्याकडून या रकमेची आजपर्यंत वसुली करण्यात आली. पण, या रकमेचा सूतगिरण्या काढणे किंवा इतर भांडवली खर्चासाठी उपयोग करण्यात आला नाही. या रकमेचे नेमके काय झाले हे सांगणेच कठीण आहे. मधल्या तोठ्याच्या काळात ही रकम तोटा भरून काढण्याकरिता वापरली हे उघड आहे. आज या निधीत शिळ्क वाकी शून्य आहे. या रकमेवर शेतकऱ्यांना कायद्याप्रमाणे व्याज मिळायला पाहिजे. गेल्या वर्षापर्यंत शेतकऱ्यांना व्याज देण्यात आले नाही. शेतकऱ्यांनी या व्याजावर आता पाणी सोडले आहे. म्हणजे, एका अर्थाने शेतकऱ्यांनी भांडवलनिधीकरिता तीन टक्क्यांपेक्षा जास्त कपात सहन केली आहे. वर्षापलिकडे महामंडळाने भांडवलनिधीतील

रकमेवर व्याज द्यायला सुरुवात केली. विनोदाचा भाग असा की त्या वर्षी व्याजाची चुकविलेली रकम आणि भांडवलनिधीकरिता केलेली कपात या रकमा जवळजवळ सारख्या होत्या. पहिल्या वर्षी वेगळे चेक काढण्याचा अनावश्यक खर्च तेवढा झाला. त्या नंतरच्या वर्षी वेगळे चेक काढले गेले नाहीत, हे खरे; त्यामुळे व्याजाची रकम चुकती करण्यासाठी प्रशासकीय खर्च काही फारसा आला नसावा; पण तरीही व्याजाची रकम आणि भांडवलनिधीसाठी कपात यांतील फरक आता इतका किरकोळ आहे की हा सर्व ‘अव्यापारेषु व्यापार’ शेतकऱ्यांच्या मनात चीड निर्माण करण्यापुरताच उपयोगी आहे.

भांडवली निधीतून सूतगिरण्या वगैरे काढल्या म्हणजे शेतकऱ्यांच्या कापसाला काही चढा भाव मिळाणार आहे असे नाही. त्यामुळे, भांडवलनिधीचा उपयोग कसा करावा हाही एक चर्चेचा विषय होऊ शकतो. सहकारी क्षेत्रात गिरण्या काढण्यापेक्षा या निधीच्या उपयोगाने गावोगावी शेतकऱ्यांना, लहानमोठे रेचे घालण्यास खुले आम परवानगी दिली तर शेतकऱ्यांचा, निदान ज्यादा रोजगाराच्या स्वरूपात तरी फायदा होण्याची शक्यता आहे. आजमितीस, असे रेचे टाकण्याची बंदी आहे. एवढेच नव्हे तर जुन्या परवानाधारकांचा वीजपुरवठा तोडण्याचा आगाऊपणारी महाराष्ट्र राज्य वीज मंडळामार्फत केला जातो.

किंमत चढउतार निधीचे प्रयोजन

अंतीम किंमत व हमी किंमत यांच्यातील तफावतीपेकी एक हिस्सा (२५ टक्के) किंमत चढउतार निधीच्या रूपाने वाजूला ठेवणे ही कल्पना स्थागतार्ह आहे. कपात २५ टक्क्यांची असावी का कमीजास्त असावी हे अनुभवांनी निश्चित करता आले असते. चांगल्या वरकतीच्या वर्षी मिळालेल्या लाभातून एक हिस्सा मंदीच्या किंवा दुष्काळाच्या वर्षाकरिता राखून ठेवणे यात वित्तीय सूझपणा आहे. पण या सर्वच योजनेला केंद्र शासनाने सुरुंग लावला. हमी किंमत आधारभूत किंमतीपेक्षा जास्त असूनये असे ठरले की किंमत चढउतार निधीचे काही प्रयोजनच राहात नाही. कारण, शेतकऱ्यांना किमान आधारभूत किंमत पोहोचविण्याची कायदेशीर जबाबदारी सरकारवर आहे व त्यासाठी आवश्यक ती रकम ही सरकारी खजिन्यातून उपलब्ध करून दिली पाहिजे.

त्यासाठी किंमत चढउतार निधीचा वापर करणे आणि त्याचा बोजा शेतकऱ्यावर टाकणे बेकायदेशीरच नव्हे तर अन्याय आणि अनैतिक आहे. जर किंमत चढउतार निधीचा उपयोग आधारभूत किंमतीपेक्षा काही जास्त किंमत शेतकऱ्यांपर्यंत पोहोचविण्याकरिता होणार असेल तर या निधीस काही प्रयोजन आणि अर्थ राहील. पण मग, त्याकरिता कायद्यातील तरतुदीत बदल करावा लागेल. आणि मग, या कामाकरिता करावयाची कपात किंती टक्के असावी याचा वेगळा आणि सविस्तर अभ्यास करावा लागेल.

किंमत चढउतार निधीबाबत आणखी एक वारीक पण महत्त्वाचा श्लेष निर्माण झाला आहे. शेतकरी संघटनेच्या आंदोलनाच्या दबावामुळे केंद्र शासनाने विक्रीच्या वेळी आधारभूत किंमतीखेरीज २० टक्के किंवा अधिक रकम अंतरीम बोनस म्हणून जाहिर करण्याची पद्धत पाडली आहे. केंद्र शासनाच्या हमी किंमतीबाबतच्या आदेशाचे यामुळे काही प्रमाणात परिमार्जन होते. परंतु, किंमत चढउतार निधीबाबत मात्र एक विपरीत परिणाम घडून आला आहे. या निधीकरिता २५ टक्क्यांची कपात अंतीम किंमत आणि आधारभूत किंमत अधिक बोनस यांतील फरकावर आकारली जात नाही; तर ती अंतीम किंमत आणि आधारभूत किंमत यांतील फरकावर आकारली जाते. म्हणजे, निधीचा शेतकऱ्यांच्या दृष्टीने उपयोग कमी आणि निधीकरिता करण्यात येणारी कपात जास्त अशी विचित्र परिस्थिती तयार झाली आहे आणि तरीही शासन त्याकडे लक्ष देत नाही. हा विषय महत्त्वाचा आहे यात काही शंका नाही. परंतु, योजना जिवंत ठेवण्याकरिता हा विषयसुद्धा मूलभूत महत्त्वाचा ठरत नाही. तरी खुल्या चर्चेच्या विषयपत्रिकेवर या मुहूर्यांच्या अंतर्भाव आहे हे योग्यही आहे. पण, सर्वात जास्त महत्त्वाच्या मुहूर्यांच्या अंतर्भाव या पत्रिकेत नाही ही मोठी उल्लेखनीय गोष्ट आहे.

हितसंबंधी स्वारस्य

हा सारा प्रकार मुळा नसरुद्दीनच्या प्रख्यात गोष्टीतल्यासारखा आहे. अंगठी हरवली जंगलात पण मुळासाहेब अंगठी शोधतात घरासमोरील स्वच्छ सारवलेल्या अंगणात. कारण काय तर, अंगण शोधण्यासाठी सोयीस्कर आहे, साफसुधरे आहे, चांगल्या प्रकाशात आहे!

शासनाला आणि योजनेतील कर्मचाऱ्यांना ही योजना चालू राहायला हवी आहे. त्यात त्यांचे हितसंबंध गुंतले आहेत. पण या योजनेची कार्यवाहीच अशी आहे की ती जशीच्या तशी पुढे चालू ठेवणे शक्य नाही. म्हणून, योजनेत सुधारणा करण्याचा आव आणून प्रत्यक्षात मात्र काही थातुरमातुर जुजवी मलमपट्ट्या करून योजना शक्य तो आहे तशीच पुढे चालवायची यात अनेक हितसंबंध गुंतले आहेत.

योजनेतील नोकरदारांची संख्या फार मोठी आहे. वर्षातला निम्मा काळ काम, बाकी आराम आणि इतर सरकारी नोकरांच्या वरोवरीचा दाम आणि वर शेतकऱ्यांकडून चेपून काढायला पाहिजेत तितके छडाम अशी त्यांची मोठी खुशहाल परिस्थिती आहे. हे बहुतेक नोकरदार पुढाऱ्यांच्या ओळखीशिफारशीनेच लागलेले आहेत. सध्याची अकार्यक्षम व्यवस्था तशीच चालू राहाण्यात या मंडळींचा मोठा हितसंबंध गुंतलेला आहे. या योजनेत बदल करायचा झाला तर नोकरदारांची संख्या थोडीफार कमी करावी लागेल. निदान, त्यांच्या कामाचे स्वरूप बदलावे लागेल. अशा कोणत्याही योजनेस या मंडळींचा विरोध होणार आहे.

सहकारी व्यवस्थेतील पुढारी मंडळींचाही या योजनेत सुधारणा करण्यास विरोध राहाणार आहे. 'विद्भार्ची अस्मिता' एकाधिकाराशी गुंतवून या मंडळींनी विद्भार्त असे काही भीतीचे, दहशतीचे वातावरण तयार केले आहे की एकाधिकाराविरुद्ध बोलायला भले भले घावरतात. एकाधिकार खरेदी योजनेमुळे सत्ताधारी पक्ष परिपुष्ट व्हायल प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष मार्गांनी शंभरेक कोटी रुपयांची तरतुद होते. अर्थातच, सद्यःपरिस्थिती बदलण्यात हे पुढारी मोठा उत्साह दाखविण्याची शक्यता नाही.

एकाधिकार - गिरणीमालकांचे मोफत गोदाम

कापूस एकाधिकार खरेदी योजनेत गुंतलेला तिसरा संबंध अधिक नाजूक आहे. कापसाची एकाधिकार खरेदी फक्त महाराष्ट्रात असल्यामुळे तिला देशभरचे गिरणीमालक विरोध करतात आणि मुंबईपरीसरातील गिरणीमालकही या योजनेला कोठे पाठिंबा देतांना दिसत नाहीत.

पण 'अंदर की बात' फार वेगळी आहे. कापसाची एकाधिकार खरेदी चालू झाल्यापासून मुंबईतील गिरण्यांना आता पूर्वीप्रमाणे तीनचार महिन्यांचा कापसाचा साठा करावा लागत नाही आणि अशा साठ्यासाठी त्यांचा पैसा गुंतूनही पडत नाही. एकाधिकाराच्या विक्री व्यवस्थेमुळे नेमका पाहिजे तेवढाच कापूस पाहिजे त्यावेळी खरेदी करून त्यांचे चालू शकते. कापसाचा साठा करण्याचा त्यांचा सगळा खर्च वाचला आहे आणि तो एकाधिकार खरेदी योजनेच्या म्हणजे शेतकऱ्यांच्या बोकांडी बसला आहे. मुंबईतील गिरण्यांचे १९७७ च्या पूर्वीचे व नंतरचे ताळेवंद तपासले म्हणजे हे स्पष्ट होईल.

नोकरदार, पुढारी आणि गिरणीमालक यांचा एकाधिकारामुळे फायदा झाला पण ज्याच्या हिताकरिता मूलतः ही योजना सुरु झाली त्याच्या पदरात काय पडले? हा विषयच मुळात टाळण्याचा प्रयत्न होतो आहे. जेथे हा विषय टाळणे शक्य नाही तेथे दिशाभूल करणारी आकडेवारी शासनाने खुल्या चर्चेसाठी तयार केलेल्या दस्तऐवजात दिली आहे. या संबंधी काही मुदे ठामणे पुढे मांडणे आवश्यक आहे.

कापसाचे भाव

१. बहुतेक वर्षी महाराष्ट्रातील शेतकऱ्यांना त्यांच्या कापसाकरिता मिळालेला भाव परप्रांतातील सरासरी भावापेक्षा कमी राहिलेला आहे. या विषयावर शेतकऱ्यांच्या मनात कोणताही संदेह नाही. पण, शासन आणि योजनेतील अधिकारीवर्ग मात्र ही सत्य परिस्थिती नाकारू पाहातात. परप्रांतातील चढ्या किंमती

काही काळापुरत्याच मर्यादित असतात. वर्षभरातील भारित सरासरी (weighted average) काढल्यास परप्रांतातील किंमतींची वर्षभरातील भारित सरासरी महाराष्ट्रातील अंतीम किंमतीपेक्षा कमी असते असा कांगावा करण्यात येतो. खुल्या चर्चेकरिता शासनाने तयार केलेल्या पुस्तिकेत परिशिष्ट ३ मध्ये या संसंबंधी काही आकडेवारी देण्यात आली आहे. मिळालेल्या थोड्या काळात सर्व आकडेवारी तपासून घेणे काही शक्य झालेले नाही. पण, आंध्र प्रदेशातील अडोनी बाजारपेठेतील एच-४ कापसाच्या किंमती केंद्र शासनाच्या शेतकी संख्याशास्त्रीय निदेशकांनी प्रसिद्ध केल्या आहेत त्यांच्याशी तुलना करता १९८५-८६ चे एक वर्ष सोडल्यास बाकी सर्व वर्षी अडोनीतील कापसाच्या सरासरी किंमती महाराष्ट्रातील अंतीम भावापेक्षा वरचढ होत्या हे स्पष्ट दिसते. अर्थातच, तेथील चढ्या किंमती महाराष्ट्रात मिळणाऱ्या भावापेक्षा किंतीतरी जास्त होत्या हे तक्ता : ९ वरून स्पष्ट होईल.

रुईच्या किंमती

२. एकाधिकार खरेदी योजनेने विकलेल्या रुईच्या किंमती रुई व्यापारातील किंमतीपेक्षा कमी आहेत. महाराष्ट्रातील एकाधिकार व्यवस्थेच्या हाती देशातील एकूण उत्पादनावैकी १५ ते २० टक्के कापसाचा साठा येतो. एकाधिकार खरेदी योजनेचे क्षेत्र देशातील वस्त्रोद्योगाच्या केंद्राच्या जवळ आहे हे लक्षत घेता या योजनेस इतरांच्या तुलनेने खूपच

तक्ता : ९ - एच - ४ कापसाचे भाव : एकाधिकारातील व परप्रांतातील

महाराष्ट्र शासनाच्या पुस्तिकेतील आकडेवारी

वर्ष	एकाधिकारातील अंतीम भाव रु. प्रति किं.	परप्रांतातील भाव रु. प्रति किं.	अडोनी येथील भाव रु. प्रति किं. सरासरी सर्वोच्च	गुजरात सोसायटी एस-४ रु. प्रति किं.
१९८५-८६	५९२	५२८	४६४	५२६
१९८६-८७	६६७	६५०	६६०	७४०
१९८७-८८	९९३	८९६	९०९	९०९४
१९८८-८९	८९९	७७५	८२२	९५६
१९८९-९०	८३०	७९०	-	-
१९९०-९१	९०६८	९६०	-	-

चांगल्या किंमती मिळायला पाहिजेत. पण, प्रत्यक्षात परिस्थिती उलटी आहे. १९७४ ते १९८७ या काळात रुई आणि सरकी यांकरिता एकाधिकार योजनेस मिळालेल्या सरासरी किंमती व गुजरातमधील एका छोट्याशा सहकारी संस्थेला मिळालेल्या किंमती यांची तुलना तक्ता : २ मध्ये केली आहे.

महाराष्ट्र कापूस एकाधिकार खरेदी योजनेस मिळालेल्या किंमती दहा ते चालीस टक्क्यांपर्यंत कमी आहेत. गुजरातमधील कापूस हा जास्त चांगल्या जातीचा (एस०-४) हे लक्षात घेताही महाराष्ट्राच्या विक्री व्यवस्थेत फार मोठे दोष आहेत हे उघड आहे.

ही परिस्थिती शेतकरी संघटनेने पूर्वीच त्या वेळचे मुख्यमंत्री श्री. शंकरराव चळ्हाण यांच्या नजरेस आणून दिली होती. विक्रीसमितीवर देखरेख ठेवण्यासाठी शेतकरी संघटनेचे दोन प्रतिनिधी नेमले जावेत ही सूचना त्यांनी मान्य केली. या सदस्यांची उपस्थिती विक्री समितीस सोयीस्कर नव्हती हे उघड आहे. श्री. शरद पवार मुख्यमंत्री झाल्याबरोबर ही जाचक देखरेख त्यांनी बंद करून टाकली.

प्रक्रिया घट

३. कापसाची रुई बनवितांना होणारी घट ही महाराष्ट्रातील एकाधिकार व्यवस्थेत अतोनात जास्त आहे. पूर्वी ही घट चार ते पाच टक्के असल्याचे मान्य केले जात असे. आता आकड्यांची फिरवाफिरवी करून घट दोन टक्क्यांच्या आसपास असल्याचे दाखविले जाते. ही नवी आकडेवारी खरी आहे असे गृहीत धरले तरीसुद्धा महाराष्ट्रात घट कमी करण्यास पुष्टक वाव आहे हे तक्ता : ३ वरून स्पष्ट व्हावे.

प्रशासकीय खर्च

४. कापसाची खरेदी ते रुईची विक्री या सर्व कामकाजाकरिता लागणारा प्रशासकीय खर्च महाराष्ट्र कापूस एकाधिकार खरेदी योजनेत वारेमाप जास्त आहे. खाजगी व्यापारात हा खर्च ७० ते ८० रुपये प्रति क्रिंटल धरला जातो.

तक्ता : २ – महाराष्ट्र कापूस एकाधिकार खरेदी योजना व गुजरातमधील एक सहकारी संस्था यांनी रुई व सरकी यांच्या विक्रीतून मिळविलेल्या किंमती.

वर्ष	रुई : रुपये प्रति गाठ (१७० किलो)		सरकी : रुपये प्रति क्रिंटल	
	महा. कापूस एकाधिकार	गुजरात : सह. संस्था	महा. कापूस एकाधिकार	गुजरात : सह. संस्था
१९७३-७४	१६३०	२६६८	१५०	१६०
१९७४-७५	१४३६	१८२९	११८	१५४
१९७५-७६	१७४०	२२९५	१०४	१०४
१९७६-७७	२२६८	३००५	१७२	१७५
१९७७-७८	१९९७	२६५९	१३०	१४२
१९७८-७९	१६४६	२४७३	१२७	१३९
१०७९-८०	१७८४	२५३८	१५३	१८०
१९८०-८१	२४४४	२८८७	२१२	२५५
१९८१-८२	२००७	२४६८	२०८	२३५
१९८२-८३	२०५५	२६९८	२१४	२६३
१९८३-८४	२७०३	२९९९	२७९	३०९
१९८४-८५	२१४६	२८७४	२२३	२५३
१९८५-८६	१५७६	२४७०	२१३	२७९
१९८६-८७	२७०८	३९२९	३३३	३५५

महाराट्र कापूस एकाधिकार खरेदी योजनेत आज हा खर्च प्रति क्रिंटल १५० रुपयांच्या आसपास आहे. म्हणजे, नोकरशाहांची उघळपट्टी शेतकर्यांच्या तोंडचे ७५ रुपये कापसाच्या दर क्रिंटलमागे घेऊन जाते. उदाहरणादाखल, १९७९-८० ते १९८५-८६ या काळातील महाराष्ट्र कापूस एकाधिकार खरेदी योजनेच्या प्रशासकीय खर्चाची तुला गुजरातमधील एका सहकारी संस्थेच्या खर्चाशी तक्ता : ४ मध्ये दिली आहे.

तक्ता : ४ कापसाची खरेदी ते रुईची विक्री या प्रक्रियेतील प्रशासकीय खर्च (रुपये प्रति क्रिंटल)

वर्ष	महाराष्ट्र कापूस एकाधिकार खरेदी योजनेचा खर्च	गुजरात : सह. संस्थेचा खर्च
१९७९-८०	६५.४४	२१.५१
१९८०-८१	८७.३६	३३.३२
१९८१-८२	८९.४९	३५.४३
१९८२-८३	९०.९९	४२.८८
१९८३-८४	९०७.९९	४४.०६
१९८४-८५	९९९.४०	४९.९८
१९८५-८६	९२२.४३	५१.०७

तक्ता : ३ कापूस ते रुई प्रक्रियेतील घट (टक्के)

महाराष्ट्र एकाधिकार व गुजरात : सह. संस्था तुलना. (१९७४-७५ ते १९८७-८८)

वर्ष	७४/७५	७५/७६	७६/७७	७७/७८	७८/७९	७९/८०	८०/८१	८१/८२	८२/८३	८३/८४	८४/८५	८५/८६	८६/८७	८७/८८
महा. कापूस एकाधिकार	१५.३०	१९.१७	-	१९.०४	१९.०३	१९.७४	०.९२	१९.३३	१९.७२	२.०२	०.९०	०.७७	०.६३	१९.२४
गुजरात : सह. संस्था	०.९३	०.२६	०.४४	०.३९	०.९८	१.२४	१.००	०.५३	०.४५	०.४९	०.६५	०.७३	०.७०	०.२६

रुई विक्रीतून शेतकऱ्यांना मिळालेला तुटपुंजा हिस्सा

५. रुईच्या विक्री किंमतीतील जास्तीत जास्त हिस्सा शेतकऱ्याच्या पदरी पडावा हे एकाधिकार खरेदी योजनेचे मूळ उद्दिष्ट होते. प्रत्यक्षात जे घडले ते अगदीच उरफाटे. रुईची किंमत एकाधिकार व्यवस्थेला कमी मिळते हे वर दाखविलेच आहे. पण या कुरतडलेल्या किंमतीतीलही शेतकऱ्याच्या पदरी पडणारा हिस्सा हा, एखाद दुसरे वर्ष सोडल्यास, घटत चालला आहे. वेगवेगळ्या तज्ज्ञांनी केलेल्या अभ्यासाप्रमाणे रुईच्या किंमतीतील शेतकऱ्यांना मिळणारा हिस्सा कापसाची एकाधिकार खरेदी सुरु होण्यापूर्वी किंती होता हे तत्का वरून दिसून येईल.

तत्का : ५ एकाधिकार योजनेपूर्वी रुईच्या विक्री किंमतीतून शेतकऱ्यांना मिळणारा हिस्सा (टक्के)

वर्ष	१९६२-६३	१९६७-६८
बाजारपेठ		
धुळे	९९.०९	९०.६४
शिरपूर	९९.८७	९०.९३
पाचोरा	८८.८०	९३.२८
जळगाव	९३.९०	९०.०४

दुसऱ्या काही तज्ज्ञांनी केलेल्या अभ्यासात गुजरातमधील परिस्थितीही सर्वसाधारणपणे अशीच होती; म्हणजे गुजरातच्या सहकारी व्यवस्थेत शेतकऱ्याच्या पदरी रुईच्या किंमतीतील ९२ ते ९३ टक्के रक्कम पडत असे व खाजगी व्यापारात ही टक्केवारी ८० पेक्षा कमी होती. मुळात तकार ही होती. खाजगी व्यापाऱ्यांकडून होणारे शोषण दूर करण्याकरिता एकाधिकार व्यवस्था सुरु करण्यात आली आणि या व्यवस्थेने रुईच्या किंमतीतील जो हिस्सा शेतकऱ्यांच्या पदरी घाटला त्याची टक्केवारी तक्का ६ वरून दिली आहे.

ही टक्केवारी १९६६-७७ साली ४४ टक्के इतकी कमी होती. सर्वसाधारणपणे एकाधिकार व्यवस्थेत ही टक्केवारी ६७ टक्केवारी आसपास राहिली आहे.

योजनेत शेतकऱ्यांना अनुकूल बदलाची संधी

महाराष्ट्र कापूस एकाधिकार खरेदी योजनेचे मूल्यमापन करतांना आणि तिची

तत्का : ६ महाराष्ट्र कापूस एकाधिकार खरेदी योजनेने रुईच्या विक्री किंमतीतील शेतकऱ्यांना दिलेला हिस्सा.

वर्ष	% हिस्सा
१९७२-७३	७६
१९७३-७४	६९
१९७४-७५	८८
१९७५-७६	६४
१९७६-७७	४४
१९७७-७८	६८
१९७८-७९	८५
१९७९-८०	८४
१९८०-८१	८०
१९८१-८२	९४
१९८२-८३	८७
१९८३-८४	७८
१९८४-८५	९६
१९८५-८६	* ९९९
१९८६-८७	६५
१९८७-८८	५२
१९८८-८९	६२
१९८९-९०	६९
१९९०-९१	६०

* सरकारी तिजोरीतून भरपाई

पुनर्बाधणी करतांना अनेक गोष्टींकडे लक्ष द्यायल पाहिजे. पण, त्यांतील सर्वात महत्वाच्या गोष्टी म्हणजे विक्रीव्यवस्था सुधारणे आणि रुईविक्रीतील जास्तीत जास्त हिस्सा शेतकऱ्याच्या पदरी पडेल, उधळला जाणार नाही अशी व्यवस्था करणे. अशी सुधारणा सध्याच्या सरकारी व्यवस्थेत शक्य आहे काय? यात अशक्य असे काही नाही. महाराष्ट्रातील ही खरेदी व्यवस्था टिकली पाहिजे. एकवीस वर्षे तिला मक्केदारीचे संरक्षण मिळाले आहे. आता खुल्या बाजारपेठेत उत्तरून कार्यक्षमपणे आणि सचोटीच्या आधाराने इतरांशी स्पर्धा करण्याची तयारी तिने ठेवली तर महाराष्ट्रातील शासकीय कापूस खरेदी यंत्रणेस भवितव्य आहे; आणि एकाधिकार खरेदीच्या आजवरच्या जाचातून मुक्त होऊन शेतकरी 'महात्मा जोतिबा फुले शेतकरी सेवा व्यवस्थे' त उत्साहाने व अहमहमिकेने सहभागी होतील. खुल्या बाजारपेठेचे वारे देशभर वाहात असतांना कापसाची एकाधिकार खरेदी आणि शेतकऱ्यांना

रुई करण्यासाठी घरगुती रेचे टाकण्याचीसुद्धा बंदी हे कोण चालवून घेणार? खुल्या चर्चेचे आयोजन करून मुख्यमंत्र्यांनी मोठ्या अपेक्षा तयार केल्या आहेत पण त्यातून निराशा पोटी आली तर त्यातून शेतकरी आंदोलनाचा नवा उद्रेक चार महिन्यांच्या आत प्रत्यक्ष समोर येईल, हेही तितकेच खरे.

● ● ●

शासन आंदोलनाला निमंत्रण देत आहे?

देशातील गव्हाची कोठारे असलेल्या पंजाब, हरियाणा, उत्तर प्रदेश इत्यादी राज्यांत मुवलक गहू पिकला असतांनासुद्धा शासन रहित केलेली गव्हाची आयात करण्याचा विचार पुढा नव्याने करीत आहे. ही वातमी कळताच शेतकरी संघटनेचे नेते श्री. शरद जोशी यांनी पंतप्रधानांना तार करून त्यांना गहू आयातीच्या निर्णयाचा फेरविचार करण्याची विनंती केली आहे. किसान समन्वय समितीने चारशे रुपये प्रतिकिंटल दराने हवा तितका गहू पुरविण्याची तयारी दाखविली आहे याची आठवणही त्या तारेत करून देण्यात आली आहे. सहाशे रुपये प्रति किंटलच्या भावाने परदेशातून एक लाख टन गहू आणून देशातील शेतकऱ्यांच्या गव्हाचे भाव पाडण्यास कारणीभूत ठरणारा हा निर्णय शासनाने मागे घेतला नाही तर देशाला आर्थिक संकटातून बाहेर काढण्यासाठी शेतकऱ्यांनी नोव्हेंबर १९९९ मध्ये जे सहकार्याचे आश्वासन दिले आहे आणि त्याप्रमाणे आपल्या कार्यक्रमांत वळण घेतले आहे त्याबद्दल शेतकऱ्यांना फेरविचार करावा लागेल असा इशाराही या तारेत देण्यात आला आहे.

Posted at Market Yard, PSO, Pune 37.
On 6th June, 1992

To

SHETKARI SANGHATAK
(Marathi Fortnightly)
Regd. No. 39926/83
June 6, 1992

PNCW 281

Licence
to post
without
prepayment
No. 87

परिसंवाद : अंतिम मुदतीत वाढ लक्ष्मीमुक्तीने मला काय दिले ?

शेतकरी महिला आघाडी व शेतकरी संघटनेच्या 'लक्ष्मीमुक्ती' कार्यक्रमाने संपूर्ण देशात खलबळ उडवून दिली आहे. वेगवेगळे कायदे झाले, असंख्य स्त्री-संघटनांनी चलवळी केल्या तरीही जे अशक्यप्राय राहिले ते महाराष्ट्रात राजीयुशीनेच नव्हे तर अहमहमिकेने होत आहे. आतार्पर्यंत दोन हजारांहून अधिक गावांतल्या प्रत्येकी शंभरावर पुरुषांनी आपल्या घरच्या लक्ष्मींना जमिनीची मालकी दिली आणि अल्पांशाने का होईना, ऋणमुक्त झाल्याचा आनंद मिळविला. गेल्या दीडदोन वर्षात श्री. शरद जोशीनी या दोन हजार गावांपैकी साडेसहाशे गावांत जाऊन त्या गावांचा 'लक्ष्मीमुक्ती' चा अवलंब केल्यावढल जाहीर सन्मान केला. वेगवेगळ्या स्त्री-संघटनांच्या कार्यकर्त्त्व, नेत्या या कार्यक्रमाचा अभ्यास करू लागल्या आहेत. शासनानेसुद्धा अशा तहेने होणाऱ्या जमिनीच्या हस्तांतरणाला मान्यता देण्याचे तत्त्वः मान्य केले आहे.

या सर्व गडवडीत, 'लक्ष्मीमुक्ती' ने मालकी हक्क मिळालेल्या मायबहिणींच्या व आपली पली मालमत्ताधारक झाल्यामुळे आनंदित झालेल्या भावांच्या अनुभवांना व भावनांना नजरेआड करून चालणार नाही. किंवडूना, त्यांचे अनुभव व भावना 'लक्ष्मीमुक्ती' चा हा मंगल कार्यक्रम अधिक गतीमान व उत्पूर्त होण्यास उपयोगी ठरतील. म्हणून 'शेतकरी संघटक' लक्ष्मीमुक्तीत संपत्तीअधिकार मिळालेल्या

मायबहिणी आणि हा कार्यक्रम स्वीकारून कृतार्थतेची भावना अनुभवणाऱ्या शेतकरी भावांसाठी हा परिसंवाद जाहीर करीत आहे-

'लक्ष्मीमुक्ती' ने मला काय दिले ?

या परिसंवादाच्या दृष्टीने, किंती जमीन मिळावी हा मुद्दा गौण आहे; महत्त्व आहे ते 'तुमच्या रोजेच्या जीवनक्रमात काय काय बदल झाले' याला. तुम्हाला जे वाटते, जाणवते ते तुम्हाला जमेल तसे तुमच्या शब्दात लिहून/लिहून पाठवा. तुमचे हे अनुभव इतर अनेक 'लक्ष्मी' ना संपत्तीअधिकार मिळवून देणारे आणि अनेक पुरुषांना त्यांच्यावर लादलेल्या अक्राळविकाळ मुखवट्यातून बाहेर पडायला मदत करणारे ठरतील.

शेतकरी संघटकच्या दि. ६ मे १९९२ च्या अंकात घोषित केलेल्या या परिसंवादास प्रतिसाद म्हणून ३९ मे १९९२ पर्यंत 'शेतकरी संघटक'च्या कार्यालयाकडे फक्त दोनच पत्रे आली आहेत.

'लक्ष्मीमुक्ती' कार्यक्रमास शेतकरी भावाबहिणीकडून मिळत असलेल्या उत्पूर्त पाठिंबाच्या तुलनेत हा प्रतिसाद नाग्य आहे. कदाचित्, ६ मे चा अंक पोहोचल्यानंतर ३९ मे पर्यंतचा वेळ त्या दृष्टीने अपुरा झाला असेल. म्हणून ही मुदत ६ जुलैपर्यंत वाढविण्यात येत आहे.

संपादक, शेतकरी संघटक

शेतकरी भावाच्या पुतळ्याचे अनावरण

बोराळवाडी ता. हिंगोली जि. परभणी येथील शेतकरी संघटनेचे तरुण कार्यकर्ते (कै.) श्री. किसन धनाजी वाबळे (वय २२ वर्ष) यांचे गेल्या नोंदवेंवरमध्ये शेगाव येथील मेळाव्याहून येतांना अकोला येथे अपघाती निधन झाले. या शेतकरी भावाच्या स्मरणार्थ बोराळवाडी व परिसरातील कार्यकर्ते व शेतकर्यांनी निधी जमा करून त्याचा पुतळा उभा केला आहे. या पुतळ्याचे अनावरण शेतकरी संघटनेचे माजी अध्यक्ष व कृती समितीचे विद्यमान अध्यक्ष श्री. शंकर धोडगे यांच्या हस्ते नुकतेच झाले. या प्रसंगी बोलतांना ते म्हणाले की शेतकरी आंदोलनात शेतकर्यांनी सांडलेल्या रक्ताच्या थेंबाथेंबाचा बदला घेतल्याशिवाय शेतकरी संघटना थांबणार नाही. या कार्यक्रमास सर्वश्री दत्तराव नाईक, उत्तमराव वाबळे, वळीरामजी कळाळे, खंडवाराव नाईक, सदबाराव होडवे, कैलासराव गावंडे, त्र्यंबकराव रोडगे यांच्यासह सुमारे एक हजार शेतकरी पुरुष व मायबहिणी हजर होत्या.

प्रेषक : श्री. उत्तमराव वाबळे, उमरा
(परभणी)

शेतकरी संघटक
वर्गणी पाठविण्याचा व
पत्रव्यवहाराचा पत्ता

संपादक, शेतकरी संघटक,
अंगारमळा, आंबेटाण (४९० ५०९)
ता. खेड, जि. पुणे

शेतकरी संघटना मध्यवर्ती कार्यालय

● बदललेला पत्ता ●

शेतकरी संघटना कार्यालय, १८ विवेकानंद मार्ग, वर्धा.

पादिक शेतकरी संघटक

मालक - मोहन बिहारीलाल परदेशी
मुद्रण स्थळ - चाकण प्रिंटिंग प्रेस, चाकण

संपादक, मुद्रक, प्रकाशक

सुरेशचंद्र म्हात्रे

फोन : ड्राग ५०६८२

द व २१ तारखेला प्रसिद्ध होतो.

प्रकाशन स्थळ

११८७/६६ शिवाजीनगर, पुणे ४११ ००५.